

n. 1 numero 25/9

n. 12,39

fr

**Mozione congressuale**  
**sulle problematiche inerenti il Patrocinio a spese dello Stato**

**XVIII Congresso UCPI**

**24/26 settembre 2021 - ROMA**

I sottoscritti Delegati al XXVIII Congresso dell'Unione delle Camere Penali Italiane, considerando e condividendo l'attento e proficuo lavoro svolto dall'Osservatorio sul Patrocinio a spese dello Stato (dagli elaborati distribuiti all'ultimo Open Day di Rimini, ai documenti successivamente pubblicati sugli sito dell'Unione e/o diffusi attraverso i vari canali social, alla capillare attività convegnistica sul territorio ed alla disponibilità dimostrata dai suoi componenti), con la presente mozione intendono chiedere alla Giunta una seria riflessione ed un ulteriore sforzo su alcune problematiche che affliggono l'Istituto, che ormai vanno ben oltre i tempi lunghi delle liquidazioni delle parcelle, mortificando il ruolo del Difensore ed effettivamente pregiudicando la difesa.

L'emergenza pandemica ha inciso e continua ad incidere negativamente sul reddito pro-capite degli italiani con conseguente, progressivo e continuo aumento delle domande di cittadini non abbienti di ammissione al patrocinio a spese dello Stato.

La trasmissione telematica dell'istanza di ammissione avrebbe dovuto velocizzare il relativo procedimento, mentre in realtà perdura il *vizio* di emettere il Decreto di ammissione al PSS con ritardo - anche estremo - e ciò si risolve in un palese *vulnus* al diritto di difesa, troppo spesso non potendosi ottenere copie in esenzione dal pagamento dei diritti (con buona pace del costantemente disatteso art. 109 TU spese di giustizia, che invece prevede l'anticipo degli effetti dell'ammissione fin dal momento del deposito della domanda), ovvero serenamente nominare un consulente oppure anche soltanto svolgere



degnamente il mandato difensivo.

§§§

Da quest'anno (benchè siamo ancora in attesa del regolamento ministeriale attuativo...) sarà possibile ottenere il rimborso delle spese legali per l'imputato assolto e non ci meraviglierà affatto se i fondi necessari andranno ad essere pescati dal "calderone" del capitolo di spesa n. 1360: sul punto l'Osservatorio PSS, con documento del 20.05.2020 "*Osservazioni in materia di Spese di Giustizia*", peraltro sostenendo e condividendo la proposta di legge dalla Camera Penale "*G. Bellavista*" di Palermo, aveva proposto di creare un apposito capitolo di spesa (per es. il n. 1364) nell'ambito dello stato di previsione del Dicastero competente (allo stesso modo di come lo è stato per il capitolo n. 1362 dello stato di previsione del Ministero della Giustizia riguardante la Magistratura Onoraria), all'atto della redazione della legge di stabilità da parte del Governo, in modo da destinare una determinata somma di denaro vincolata esclusivamente alla liquidazione dei compensi professionali dei Difensori.

Questa previsione eliminerebbe qualsiasi atto discrezionale in proposito con la conseguente pronta disponibilità delle somme e quindi la riduzione effettiva e concreta dei tempi di liquidazione degli onorari.

§§§

Sempre da quest'anno, poi, grazie ad una convenzione tra Cassa Forense ed Agenzia delle Entrate, è possibile pagare gli importi dovuti per mezzo di modello F24 utilizzando il meccanismo della "compensazione" anche per i contributi previdenziali: sarà il caso quindi di impegnarsi affinché da un lato sia ampliato il plafond destinato alla compensazione tra i debiti fiscali ed i crediti derivanti dal patrocinio statale (oggi fissato in 10 milioni di euro annuo sull'intero territorio nazionale) e dall'altro che sia eliminata la finestra temporale (oggi ancora 01 marzo – 30 aprile) al fine di permettere di effettuare mediante compensazione tutti i pagamenti di CassaForense che come noto hanno scadenze giugno, luglio, settembre e dicembre di ogni anno.

§§§

Inoltre, come l'Osservatorio PSS ha avuto modo di censire, si segnalano



molteplici di provvedimenti di diniego del pagamento di fatture emesse ed accettate anche da molti mesi, a motivo di intervenuti, tardivi provvedimenti di revoca del beneficio dell'ammissione al patrocinio statale.

La contraddizione sta nel fatto che benchè si siano susseguiti, anche in tempi recenti, arresti giurisprudenziali che hanno sancito il sacrosanto principio di diritto che il provvedimento di liquidazione è intangibile allorchè irrevocabile, svariate AG rifiutano il pagamento contestualmente interrogando il Ministero, il quale ratifica il loro operato di diniego citando proprie risposte a medesime richieste di chiarimenti antecedenti, in spregio alle più recenti sentenze di Cassazione di segno contrario, ignorandone – volontariamente od involontariamente – il contenuto.

§§§

Da ultimo, come noto, l'art. 37bis della Legge 11.09.2020 n. 120 ha introdotto l'obbligo di utilizzo del sistema informatico (c.d. *caricamento a SIAMM* ovvero su portale [www.lgs.giustizia.it](http://www.lgs.giustizia.it)) del deposito della istanza di liquidazione.

Orbene, mentre in alcuni Fori il sistema risulta già rodato, in altri esso è del tutto sconosciuto ed inutilizzato dagli uffici, anche all'indomani dell'entrata in vigore della norma, ma ciò che più si riscontra è che il suo utilizzo si sta di fatto traducendo nella mancata pronuncia in udienza del decreto di liquidazione *ex art. 83 co. 3bis* DPR 115/02 (aggiunto dall'art. 1 co. 783, L. 208/15 a decorrere dal 01.01.2016), vanificando così il senso delle riforme introdotte, anzi realizzando di fatto un ritardo nella emissione del decreto di liquidazione e quindi della liquidazione stessa.

§§§

Per quanto sopra chiediamo un costruttivo impegno della Giunta *anche* perchè procuri una serena, ma necessariamente tecnica interlocuzione con le competenti SSLL presso il Ministero di Giustizia sui punti che di seguito stringatamente riassumiamo:

- 1) Ritardata ammissione al PSS – denegata giustizia
- 2) Creazione capitolo di spesa n. 1364



- 3) Ampliamento *plafond* e finestra temporale per la compensazione
- 4) Denegato pagamento per intervenuta revoca beneficio
- 5) Informazione (e formazione) sulla piattaforma SIAMM

CAMERA PENALE	NOME	FIRMA
CAGLIARI	FRANCO VILLA	
BOLZANO	TOMO ALESSANDRI	
BONIFAZIO	GIUSEPPE MERLINI	
PESARO	FRANCESCA SANTORILLI	
FERRARA	IRENE COSTANTINO	
FEMINA	PASQUALE CANTARONE	
MESSINA	BONAVENTURA CANNINO	
TREVISO	GUIDO BIANCHI	
MILANO	BRUNO BARBERIS	
VERCELLI	ROBERTO JONDA	
MILANO	NICHELO BODIA	
MILANO	JOVANNI BRONCA	
MONZA	NOEMI MARIANI	
MONZA	FABRIZIO HEGRIDDI	
LUCCA	EROS BALKIN	
LIVORNO	GIULIA MATTECCI	
STAMPA	FRANCESCO BRONCA	
PORTA ROMA	LIVIA ROSSI	
ROMA	DOMENICO NACCARI	



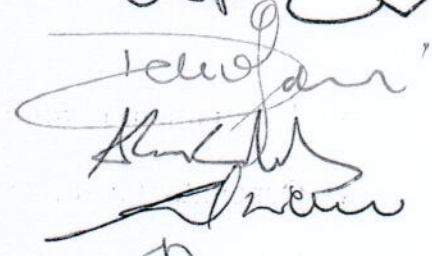
TORRE ANUNZIATA  
RIETI

GIUSEPPE BARBIS  
MARCO ARCANGELI



CATANZARO

DARIO GARDI



MOGLISE

ALESSIO GIUSEPPE VERDE

MOGLISE

ANTONELLO VENEZIANO

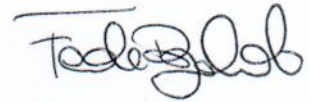
PADOVA

PAOLA PORZIO



TERAMO

FEDERICA BENVIGLIATO



FIRENZE

ROBERTA CAUSA



VITERBO

MARCO RUSSO



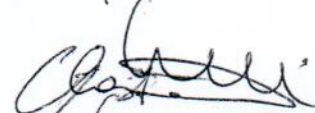
PESCARA

ALESSANDRA TU CHOTA



AREZZO

ANDREA FROSTI



PISTOIA

BIPPE CASTELLI

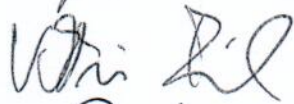


PISA

SERENA CATUO

CATANIA

VITTORIO BASILE



SIENA

BENIAMINO VALENTI  
SCHIAVONE



CATANZARO

FRANCESCO TACCHINI



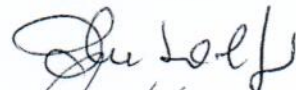
MATERA

GIUSEPPE BUTTA



MATERA

ANUELA INDOCI



POTENZA

ROBERTO VITTI



SALERNO

FILIPPO MANIACI



BASILICATA

SHARA ZOLLA



ALIGERANO

ANGELA NICOTRA



PERUGIA

MARIA CRISTINA PACE



TIVOLI

CRISTIAN GRANTUCCI



TIVOLI

TONNINO GIUSEPPE



PIEMONTE OCC. ALBERTO DE SANCTIS *ms*  
 CP TRAPANI MARCO SIRAGUSA *ms*

- 3) Ampliamento *plafond* e finestra temporale per la compensazione
- 4) Denegato pagamento per intervenuta revoca beneficio
- 5) Informazione (e formazione) sulla piattaforma SIAMM

CAMERA PENALE	NOME	FIRMA
SARDEGNA	LUIGI	<i>CAROLU</i>
MARSALA	Francesco Frustace	<i>[Signature]</i>
CHIETI	Roberto	<i>[Signature]</i>
BOLOGNA	LAURA BECCA	<i>[Signature]</i>
SONDRIO	STEFANO DI PASQUALE	<i>[Signature]</i>
PATTI	BALDASSARE VASARLO	<i>[Signature]</i>
GTANBARA	VALENTINO TURGANO	<i>[Signature]</i>
L'AQUILA	MARIA LEONE	<i>[Signature]</i>
VERONA	FEDERICO LUGOBONDI	<i>[Signature]</i>
LAZIO	LUCA SCARICCIANO	<i>[Signature]</i>
LANCIANO	DIANA PESCE	<i>[Signature]</i>
LOMBARDIA X ORONZO	GIULIO GUELLI	<i>[Signature]</i>
Genere Pend TP	SALVATORE ALAVA	<i>[Signature]</i>
VARESE	JENNY CANTU	<i>[Signature]</i>
VARESE	FRANCESCO MARCANI	<i>[Signature]</i>
RIMINI	<i>[Signature]</i>	ALESSANDRO SANTI
TRENTO	NICOLA ZILIO	<i>[Signature]</i>
Roma	FRANCESCO VASARLO	<i>[Signature]</i>
ROMA	MARINA LO FARO	<i>[Signature]</i>